

Rada Nadzorcza
Huty Cynku „Miasteczko Śląskie” S.A.

Miasteczko Śląskie, 16 kwietnia 2010 r.

Pan Piotr Kursatzky
Przewodniczący Związku Zawodowego
Pracowników HCM S.A.

Pan Marek Wlazło
Przewodniczący MOZ KNSZZ
„Solidarność 80” przy HCM S.A.

Szanowni Panowie,

w związku z pismami skierowanymi do Rady Nadzorczej HCM S.A. zawierającymi z jednej strony prośbę o podjęcie uchwały dotyczącej przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Nadzorczej HCM S.A., z drugiej zaś strony stanowisko, iż nie ma merytorycznego uzasadnienia do przeprowadzenia nowych wyborów, Rada Nadzorcza HCM S.A., działając w interesie wszystkich Pracowników Huty oraz mając na uwadze poszanowanie wyrażonej przez nich woli, przedstawia następujące stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie ze Statutem Spółki obowiązującym do dnia 8 stycznia 2010 r. w przypadkach odwołania, rezygnacji lub śmierci członka rady nadzorczej powołanego spośród osób wybranych przez Pracowników, do składu rady nadzorczej powołuje się osobę, która uzyskała kolejną największą liczbę głosów w ostatnich wyborach. Rezygnacja z członkostwa w Radzie Nadzorczej HCM S.A. Pana Krzysztofa Wilka dała zatem możliwość powołania do jej składu kolejnej osoby, która uzyskała w ostatnich wyborach najwyższą ilość głosów, pod warunkiem spełnienia innych, wymaganych przepisami prawa kryteriów, do których należy zaliczyć m.in. zdanie stosowanego egzaminu.

W dniu 8 stycznia 2010 r. miała miejsce rejestracja nowego Statutu Spółki, zgodnie z którym w przypadku m.in. złożenia rezygnacji przez członka rady nadzorczej przeprowadza się wybory uzupełniające.

Należy jednak podkreślić, iż od dnia 8 stycznia 2010 r. skład Rady Nadzorczej HCM S.A. nie uległ zmianie. Powstała zatem wątpliwość natury prawnej, czy Rada Nadzorcza nie przekroczyłaby swoich uprawnień ogłaszając wybory uzupełniające na podstawie przepisów nowego Statutu Spółki, skoro przed jego wejściem w życie, na podstawie wcześniej obowiązującego Statutu Spółki, z chwilą rezygnacji Pana Krzysztofa Wilka, osobą wybraną przez Pracowników została kolejna osoba, która w ostatnich wyborach uzyskała najwyższą liczbę głosów.

Należy jednak zauważyć, iż w przypadku, jeżeli Pracownicy Spółki nie są zadowoleni z wyboru, jakiego dokonali, mogą skorzystać z trybu, o którym mowa w art. 12 ust. 5 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz.U. 1996, Nr 118, poz. 561), zgodnie z którym „Na pisemny wniosek co najmniej 15% ogółu pracowników spółki przeprowadza się głosowanie o odwołanie przedstawiciela pracowników z rady nadzorczej.”

Z otrzymanej przez Radę Nadzorczą opinii prawnej wynika, iż ten sam przepis może mieć zastosowanie do osób, które zostały wybrane przez Pracowników, ale z powodu innych przeszkód czasowo nie mogą zostać powołane w skład rady nadzorczej. Wymienione rozwiązanie gwarantuje poszanowanie praw Pracowników Huty w zakresie wyboru przedstawiciela załogi do rady nadzorczej. To Pracownicy HCM S.A. powinni zdecydować, czy wobec przeszkody w powołaniu w skład rady nadzorczej wybranego przez nich kandydata zaistniał wakat, czy też w ocenie Pracowników dokonany wybór powinien zostać uszanowany do czasu ustania przeszkody dla powołania elekta w skład Rady Nadzorczej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie poszanowanie woli Pracowników Huty, Rada Nadzorcza stoi na stanowisku, iż na pisemny wniosek co najmniej 15% ogółu Pracowników Spółki może zostać przeprowadzone głosowanie w celu odwołania przedstawiciela pracowników z rady nadzorczej, jak również wybranego przez Pracowników kandydata, który w skład rady nie został jeszcze powołany. W przypadku odwołania przez Pracowników w ww. trybie którejkolwiek z tych osób, Rada Nadzorcza podejmie uchwałę o przeprowadzeniu wyborów uzupełniających.

Z poważaniem,


Grzegorz Ziara

Sekretarz Rady Nadzorczej