

Miasteczko Śląskie, 21.01.2009 r.

**Pan
Zdzisław Gawlik
Podsekretarz Stanu
Ministerstwa Skarbu Państwa
ul. Krucza36/ Wspólna6
00-522 Warszawa**

Szanowny Panie Ministrze,

Niniejszym pismem jako organizacje związkowe działające w Hucie Cynku „Miasteczko Śląskie” S.A, z wielkim niepokojem informujemy Pana Ministra o sytuacji jaka ma miejsce obecnie w naszym zakładzie.

W wystosowanym do Pana piśmie z dnia 4.08.2008 r. wyraziliśmy nasze zaniepokojenie w kwestii prywatyzacji i restrukturyzacji zakładu, którego właścicielem jest Skarb Państwa, uznając jednocześnie zasadność i racjonalność podjęcia takiej decyzji dla jego prawidłowego funkcjonowania. Na spotkaniu zespołu roboczego podstolika ds. cynku i ołowiu w Ministerstwie Gospodarki w dniach 12.02.2008 i 11.12.2008 poruszyliśmy tematy bardzo istotne dla przyszłości obu zakładów - HC „Miasteczko Śl.” S.A i ZGH Bukowno. Niestety do tej pory nie zostały podjęte żadne decyzje właściciela odnośnie przygotowań procesów prywatyzacyjnych jak i przyszłości tych zakładów. Nastąpiło natomiast „bezkrólewie” w HC „Miasteczko Śl.” S.A w związku z rezygnacją Prezesa Zarządu i nie powołaniem przez okres czterech miesięcy jego następcy. Tak wytworzona i utrzymująca się przez te kilka miesięcy sytuacja, okazała się paraliżująca dla spółki działającej w niezwykle trudnych warunkach finansowych (spłaty zaciągniętych kredytów bankowych jak i spłaty zobowiązań finansowych wynikających z podpisanego układu z wierzycielami).

Poniżej przedstawiamy tematycznie ocenę sytuacji, jaka aktualnie ma miejsce w spółce, prosząc jednocześnie o jej rzetelną analizę i wyciągnięcie wniosków.

1. Sytuacja ekonomiczno-finansowa Huty

- Huta w roku 2008 wygenerowała dużą stratę.
- w wyniku tego banki wypowiedziały Hucie kredyty (oprócz inwestycyjnego).
- wypowiedzenie kredytów znalazło odzwierciedlenie w blokadzie rachunków bankowych.
- w efekcie Huta nie ma środków na surowce, media, wynagrodzenia.
- sytuacja jest skrajnie trudna – może doprowadzić do zniszczenia majątku produkcyjnego (zamrożenie rektyfikacji).

2. Niezbędne działania ratunkowe

- niezbędne jest natychmiastowe uzyskanie pożyczki na podtrzymanie produkcji. Bez tego nie ma sensu mówić o restrukturyzacji.
- ponadto, niezbędna jest natychmiastowa redukcja kosztów w obszarach gdzie jest to możliwe.

3. Niezbędne działania restrukturyzacyjne

- konieczne jest kontynuowanie procesu restrukturyzacji polegającego na zwiększaniu udziału materiałów odpadowych w zużyciu (Huta zakończyła budowę odsiarczania, granulacji i odtalowania).
- niezmiernie istotna jest redukcja zatrudnienia – trzeba to jednak zrobić mądrze, aby nie doprowadzić do obniżenia dyscypliny pracy i produktywności.
- należy kontynuować prywatyzację – z ZGH Bolesław albo bez (trzeba to przeanalizować).

3. Podejście związków zawodowych

- związki zawodowe widzą konieczność działań ratunkowych i restrukturyzacyjnych – znalazło to odzwierciedlenie w podpisanym przez nich porozumieniu.
- związki zawodowe zgadzają się na znaczną redukcję zatrudnienia i rozwiązania Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy.
- związki zawodowe obawiają się, że dalsze odsuwanie w czasie terminu uruchomienia pożyczki doprowadzi do likwidacji Huty.

4. Podejście TF Silesia

- Huta podpisała pod koniec ubiegłego roku umowę pożyczki z TF Silesia, do dzisiaj nie została ona uruchomiona.
- TF Silesia warunkowała uruchomienie pożyczki podpisaniem porozumienia ze związkami zawodowymi, pomimo podpisania tego porozumienia pożyczka nie może zostać uruchomiona.
- w miarę upływu czasu TF Silesia zwiększa swoje wymagania względem Huty i związków zawodowych. Przykładem może być to, że na początku satysfakcjonowało ją wypowiedzenie Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy, po wypowiedzeniu stwierdziła, że jest to niewystarczające i wymaga natychmiastowego rozwiązania Układu za porozumieniem stron.
- niejasne jest stanowisko TF Silesia względem Banku Ochrony Środowiska (BOŚ). Pomimo faktu, że BOŚ nie wypowiedział Hucie kredytu inwestycyjnego TF Silesia twierdziła, że tak właśnie jest i naciskała na Zarząd Huty aby to on wypowiedział kredyt inwestycyjny (co było działaniem niekorzystnym dla spółki, bo pożyczka jest droższa).
- aktualnie TF Silesia rozpowszechnia informacje, że Zarząd Huty składa wniosek o upadłość z likwidacją. Nawet jeśli Zarząd nosi się z takim zamiarem, to jaki jest cel rozpowszechnianie takich informacji?
- przedłużanie rozmów o pożyczce działa na niekorzyść Huty, bo Zarząd poświęca czas i energię na negocjacje z TF Silesia i nie szuka innych źródeł finansowania ratunkowego.

5. Podejście ZGH Bolesław w Bukownie

- ZGH Bolesław w Bukownie również wyraża wolę wsparcia Huty – decydujące znaczenie ma tu jednak stanowisko TF Silesia, bez której ZGH Bolesław nie chce podjąć działań pomocowych.
- należy w końcu określić, czy Huta powinna być łączona z ZGH Bolesław czy nie. Rzetelna analiza w tym względzie powinna być wykonana jak najszybciej.

6. Podejście Zarządu

- Prezes Zarządu rozpowszechnia informacje, że w najbliższym czasie złoży wniosek o upadłość z likwidacją.
- zastanawia podejście Prezesa – tworzy on wrażenie jakoby nie zależało mu na restrukturyzacji ale na likwidacji.
- biorąc pod uwagę możliwość zaciągnięcia pożyczki oraz perspektywy Huty (jeden producent cynku i ołowiu w technologii ISP w Europie – co stwarza szansę na pozyskanie tanich surowców odpadowych z uwagi na brak konkurencji w tym względzie) składanie w tej chwili wniosku o upadłość z likwidacją jest nieporozumieniem.
- rozpowszechnianie przez Prezesa bardzo negatywnych informacji o Hucie powoduje, że potencjalni pożyczkodawcy (TF Silesia i ZGH Bolesław) również mają coraz większe wątpliwości, czy Hucie tej pożyczki udzielić.
- prezes stwarza wrażenie jakby bał się zaciągnąć tej pożyczki – a jej nie zaciągnięcie faktycznie zmusi go do złożenia wniosku o upadłość z likwidacją – efekt samospełniającej się przepowiedni.

Dodatkowo uwzględnić należy czynniki zewnętrzne tj. kurs dolara i cenę cynku na giełdzie londyńskiej, które w obecnym czasie kształtują się korzystnie dla zakładu wykazując tendencję wzrostową a mające zasadniczy wpływ na wynik finansowy huty.

Biorąc pod uwagę wszystkie wyżej opisane okoliczności, uważamy, że związki zawodowe nie mogą zostawić tego bez dalszego trybu wyjaśniającego przewidzianego prawem. Uważamy, że świadomie i celowo doprowadza się do utraty i zniszczenia majątku państwowego, a utrzymywanego przez załogę HCM „Miasteczko Śl.” S.A. wielkim wysiłkiem i przy wielu wyrzeczeniach.

Sugerujemy powołanie niezależnego audytu finansowego dla wykazania i potwierdzenia prawidłowości i prawdziwości działań prowadzonych przez Zarząd.

Jednocześnie dalsza stagnacja i brak zainteresowania ze strony ministerstwa, zmusi nas do szukania innych rozwiązań z przedstawieniem całej sytuacji w mediach włącznie.

Łączymy wyrazy szacunku

/Podpis organizacji związkowych/

Do wiadomości:

1. Minister Skarbu Państwa
2. Przewodniczący SGiE
3. Przewodniczący SKRCiO
4. Centrale związkowe OPZZ i NSSZZ „S”
5. Poseł RP Tomasz Głogowski
6. Poseł RP Wojciech Saługa
7. Przedstawiciel Zarządu i Przewodniczący RN HCM S.A.